

N 081 / 09 / 02



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

SENÁT

9. funkční období

N 081 / 09 / 02

**Usnesení Výboru pro záležitosti Evropské unie  
k návrhu doporučení Rady o účinných opatřeních  
v oblasti integrace Romů v členských státech**

2013



**SENÁT  
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY**

**9. FUNKČNÍ OBDOBÍ  
VÝBOR PRO ZÁLEŽITOSTI EVROPSKÉ UNIE**

**188. USNESENÍ**

z 19. schůze, konané dne 23. října 2013

**k návrhu doporučení Rady o účinných opatřeních v oblasti integrace Romů v členských státech**

**Senátní tisk č. N 081/09**

Po úvodní informaci Jana Krále, ředitele Odboru koordinace evropských politik Úřadu vlády, zpravodajské zprávě senátora Antonína Maštalíře a po rozpravě

**VÝBOR**

- I. přijímá**  
k návrhu doporučení Rady o účinných opatřeních v oblasti integrace Romů v členských státech doporučení, které je přílohou tohoto usnesení;
- II. doporučuje**  
Senátu Parlamentu ČR, aby se k návrhu doporučení Rady o účinných opatřeních v oblasti integrace Romů v členských státech, vyjádřil ve smyslu doporučení přijatého výborem;
- III. určuje**  
zpravodajem výboru pro jednání na schůzi Senátu PČR senátora Antonína Maštalíře;
- IV. pověřuje**  
předsedu výboru senátora Miroslava Krejčů, aby předložil toto usnesení předsedovi Senátu Parlamentu ČR.

**Miroslav Krejča v.r.**  
předseda výboru

**Antonín Maštalíř v.r.**  
zpravodaj výboru

**Dagmar Zvěřinová v.r.**  
ověřovatelka výboru

## **Doporučení k vyjádření Senátu PČR k návrhu doporučení Rady o účinných opatřeních v oblasti integrace Romů v členských státech**

Senát PČR

### **I.**

#### **1. podporuje**

úsilí Komise i jednotlivých členských států urychleně řešit otázky sociálního vyloučení a sociálně vyloučených oblastí, neboť jsou vedle dalších negativních dopadů častou příčinou vzniku a šíření sociálně-patologických jevů (kriminalita, obchod s drogami, prostituce, bezdomovectví, gamblerství apod.);

#### **2. konstatuje,**

že čl. 153 odst. j) Smlouvy o fungování Evropské unie svěřuje Unii pravomoc podporovat a doplňovat činnost členských států v oblasti boje proti sociálnímu vyloučení, přičemž přijímaná opatření mohou být určena pouze k podpoře spolupráce mezi členskými státy prostřednictvím podnětů, které mají za cíl zlepšování znalostí, rozvoj výměny informací a osvědčených zkušeností, podporu inovačních přístupů a vyhodnocování;

#### **3. připomíná**

dlouhodobou pozici Senátu, vyjádřenou v usnesení č. 305 z 4. srpna 2011 ke sdělení Komise o rámci EU pro vnitrostátní strategie integrace Romů do roku 2020, kdy Senát nepovažoval společné řešení vyloučení Romů v rámci EU za efektivní, a to s ohledem na značnou kulturní i socioekonomickou rozdílnost jednotlivých komunit, jejich odlišný způsob života (kočovný, usazený venkovský či městský) a míru inkluze do většinové společnosti;

#### **4. odmítá**

zavádět jakákoliv opatření v rámci sociální politiky podle etnického klíče, neboť ústavní pořádek ani mezinárodní závazky neumožňují ČR vymezovat příjemce sociálních intervencí podle příslušnosti k etnické skupině;

#### **5. domnívá se,**

že paušální ztotožňování jakékoliv etnické kategorie a sociálně-ekonomického statutu sociálního vyloučení je značně zavádějící, nemá oporu ve faktech a do jisté míry hraničí s diskriminací a podporou škodlivých etnických stereotypů;

### **II.**

#### **1. je přesvědčen,**

že opatření zaměřená na inkluzi romského obyvatelstva by měla být přijímána v souladu s principem subsidiarity na úrovni národní, na niž by mělo docházet zejména ke koordinaci a financování integračních aktivit, a zvláště pak na úrovni regionální a místní, na kterých jedině lze plně zohlednit konkrétní situaci a potřeby romských komunit a předložit účinná individuální řešení;

#### **2. zastává názor,**

že inkluze této menšiny bude úspěšná pouze v případě, že se podaří do hledání a realizace řešení zapojit i představitele romských komunit, což by mohlo podpořit spoluzodpovědnost těchto komunit za nalezení vhodného řešení a jeho implementaci;

#### **3. konstatuje,**

že v ČR neexistuje diskriminace na základě etnické příslušnosti ve vztahu ke zdravotní péči, neboť všichni plátcí zdravotního pojištění v ČR mají přístup ke standardní zdravotní péči v rozsahu zákona;

#### **4. nedoporučuje**

v této souvislosti zavádět výraznější spoluúčast pacientů na platbách za zdravotní péči, jelikož by to mohlo vést k omezení její dostupnosti zejména u sociálně slabších skupin, čímž by se jejich ohrožení sociálním vyloučením ještě zvýšilo, přičemž nezbytnou podmínkou dobrého zdravotního stavu je i dostatečná osvěta o zásadách zdravého životního stylu;

#### **5. podporuje**

rozvoj projektů sociálního bydlení pro všechny skupiny osob ohrožené sociálním vyloučením, přičemž se domnívá, že odpovědnost za jejich uskutečňování leží na obcích, které mají stanovit, kdo a za jakých podmínek může služeb sociálního bydlení využívat, úkolem ústředních orgánů pak má být toto úsilí podporovat všemi dostupnými prostředky;

#### **6. vyzývá vládu,**

aby upravila současnou praxi vyplácení příspěvku a doplatku na bydlení, která umožňuje zneužití ze strany poskytovatelů nájemního bydlení, a doporučuje soustředit se na projekty rozptýleného sociálního bydlení za úzké spolupráce s komunitními pracovníky;

#### **7. odmítá**

nepodložená nařčení ČR z diskriminace podle etnického klíče v rámci vzdělávacího systému, neboť podle jeho názoru o zařazení jedince do jednotlivých větví vzdělávací soustavy rozhoduje především to, zda má předpoklady program absolvovat a zda má příslušné sociální návyky;

#### **8. doplňuje,**

že předčasné ukončení školní docházky není možné svádět na svévoli vzdělávacích zařízení, ale je důsledkem nedostatečné spolupráce rodiny se školou a neuspokojivého sestavení vzdělávacích programů;

#### **9. nepodporuje**

zavádění prvků pozitivní diskriminace a afirmativní akce (tj. upřednostňování nekvalifikačních kritérií) do zásad pro zaměstnávání osob ve státní správě a samosprávě, neboť kvalifikační předpoklady uchazeče musí především nutně splňovat kvalifikační požadavky zaměstnavatele;

#### **10. nebrání se**

nicméně diskusi o vytváření podporovaných pracovních pozic pro osoby, které jsou na trhu práce znevýhodněny, přičemž tyto pozice by ale měly být otevřeny i pro ostatní ohrožené skupiny, jako jsou například absolventi bez praxe, děti z dětských domovů, matky pečující o děti a osoby v předdůchodovém věku; rozhýbání pracovního trhu navíc napomůže i větší mobilita pracovní síly;

#### **11. dodává,**

že součástí řešení otázky sociálního vyloučení musí být i hloubková revize zákonů o sociálním zabezpečení posilující adresnost sociálních dávek a transparentnost celého systému, což by mělo zabránit šíření zpráv o zneužívání dávek; rovněž by měla být posílena jasná vazba mezi sociální intervencí a podporou začleňování jedince i jeho rodiny;

### **III.**

#### **1. žádá vládu,**

aby Senát informovala o tom, jakým způsobem zohlednila toto stanovisko, a o dalším vývoji projednávání;

#### **2. pověřuje**

předsedu Senátu, aby toto usnesení postoupil Evropské komisi.